

平成19年度一般会計予算可決

総額188億5 086万3

蔵入に関する質疑

と自主財源が乏しい。

自主財源の比率は二十八%で、

依存財源が七十二%

般会計予算で二・四%の増となる

政規模はどのようになるのか 平成十九年度の財

予算で計上した。 対応していたが今年度は当初 興基金積立金五億円は平成十 度と比較すると合併市町村振 円の増額となっている。前年 八年度は、年度途中の補正で 総額で四億四千万

国保関係も伸びている。 険の単独実施で大きく伸び、 繰出金については、介護保 今回の予算の特徴

譲与税が廃止された。 の改革に伴う税源移譲で所得 億五千万円増加し、三位一体 歳入で市税が約五

十九年度単独で十四・八%、 政計画どおりと考えている。 実質公債費率は財

標である。

的だが「健康の里さいかい」 当たらず、ソフト事業が特徴 となっているが最終的な見通 という基本構想に即した予算 大型事業予算が見

全て盛り込んでいる。 の見込みを各課から徴収して 現時点では今年度

が現時点においてはこのレベ している。 ルは大丈夫との見込みで計上 な影響があるかは不明である 向であるが西海市にどのよう 交付税についても減額の方

は何か。

しは。 地方交付税の見诵

財政指標の見通し

特別交付税を五億円、合計七 十七億円見込んでいる。 ては、現時点で七十二億円、 普通交付税につい

中で、「西海市まちづくり出

市長の施政方針の

三ヵ年平均で十五・六%が目

どを含んでいる。 児童手当、 会議員の選挙費用や通勤手当

が、今後もその傾向になるの を取り崩すことになっている 年度、毎年基金を八億、九億 平成十八年、十九

いては、 ている。 額は変化していくと考え、財 八千万円に近づくように考え 政計画で目標としている四億 た。 今後基金からの取り崩し 答弁 九億二千万円計上し 平成十九年度にお

では今後も引き続き発行され なるとも言われたが、現時点 動きはどうみているのか。 財政対策債の十九年度以降の ると考えている。 ついては、将来は発行が無く 臨時財政対策債に 市債の中で、臨時

財政を圧迫する人件費となっ 七・六%の増となっており、 件費が三十三億二千万円で十 平成十九年度の人

ているのではないか。 退職手当負担金な 人件費の増は県議

通を立ち上げる。 内循環型のコミュニティー デイサービス用の車を使い島 福祉協議会と協議しながら、 からの強い要望もあり、社会 通整備事業の内容は、 交通機関がなく、 行政区長等 質疑 平島地区には公共 平島地区の循環交 交

がその具体的な方法は 前講座」の実施を述べている

平成十八年度予算総額比較で十八・五%の増うち、

いる。 間は原則として、平日の午前 十時から午後九時までの間、 |講座二時間以内を想定して 出前講座の開催時

自治会、事業所が対象になる。 中古漁船の購入に対する補助 業就業者の確保を目的とし、 業担い手確保事業」の内容は。 約十人以上のグループ団体 「二十一世紀の漁 この事業は新規漁

事業である。

予算案は特別委員会 で番詞

答弁

三十万円は補助額

総務分科会(一般会計)質疑

寄船地区公民館建 務

維持管理はどうなるのか。 設事業は、 答弁 全額補助と思うが 寄船地区自治会を

指定管理者に指定し、管理を してもらう。

あったのか。 三十万円以上という見直しが

集会所改修の場合、

費が五十万円以上で補助額六 である。修理については事業

十%である

業の件数は

区盆踊り設備整備事業、 公園遊具設置事業、 羽出川地 下岳

コミュニティー事

答弁 浅間地区自治会内 ている。

砕機購入事業の四件である。 龍神祭備品整備事業、 雑草粉 答弁

行政区が所管する

か。 るいは旧町の判断でできるの を欠いているが総合支所、 世帯数での補助金にバランス あ

してもらう場合がある。 答 弁 行政区長会で調整

の基準は 質疑 広報誌の有料広告

が一万円、半枠五千円である。 宗教関係は掲載しない。 答弁 政治、 選挙、 風俗、 一枠

明け渡すよう聞いているがど うなるのか 市役所第三別館は

と年度途中での解約も協議し 答弁 九州電力株式会社

費も入っているのか。 費総額四百三十六万円は人件 旧オランダ村の経

含まれていない。

名

東海地区二百四十九名で

崎戸地区はいつか

討している

きないのか。 館状態であり、 質疑 旧オランダ村は休

いと老朽化するので、電気は 切断できない。次に使用する 答弁 浄化槽は稼動しな

らし総合プロモーション事 質疑 「ながさき田舎暮

その内二世帯を短期体験型宿 がある。 泊施設として整備する。 宅一棟三世帯分を借り上げ、 答弁 樫浦にある県職員住

質疑

消防出初式は今後

消

防

費

成を行う。 者を対象に農家民泊の利用助 もう一つはUIターン相談

五名、 録者数は、 答弁 関西地区で二百六十二 関東地区で千五十 各西海市人会の登

主なものは、電気料の二百六 十四万円である。 ある。

電気は切断で

場合経費が安くすむ。

業」は。 大きく二つの事業

の日程から決定された。 も一月八日に開催されるのか 質疑 答弁 消防本部隊の整備 他の市町の出初式

る は西海総合支所の本部隊であ はどうなる 答弁 新な本部隊的な組織を検 団員数で厳しいの

助金の内容は。 交流事業の内容は、 また、 補

答弁 それぞれの特産物

平成十九年度は広尾町の祭り 業で北海道までの旅費の補助 で西海市の特産物を販売する や人の交流事業を開催する。 また、子どもたちの交流事

になる。

北海道広尾町との はできてない。

度であるがまだ事業の採択等 答弁 早くて平成二十年

ら個別受信機に移行するのか。



又教厚生分科会 (一般会計) 質疑

費

福祉団体等、

犯灯設置の補助率は。 行政区に対する防

負担で、 世帯千五百円に含んでいる 自治会運営費補助の 教育委員会からの 電気料は行政区の

り、今後、調整を行う。 望等は一部未調整の部分があ 出されたものは設置している。 防犯灯にかかる要望の調整は 教育委員会から出された要 現状では行政区から 防犯外灯設置要綱

費

額されているが、周知対策は 助金が十八年当初予算より増 民生児童委員会で 交通費助成事業補

説明し、広報等で周知徹底を していく。

雪

ス借上げ補助金の具体的な説 福祉団体研修等バ

あり、対象を市内老人クラブ、 これは新規事業で

をどう考えているか。

等、今後の行政との係わり方

社協への運営補助

経費で二分の一の補助を一・ 分を予定している。 参加するときにバスの借上げ 研修会、スポーツ大会等に

助金は。 五回分、予定している。 老人クラブへの補

減が行われているが、何とか いものがあり、財政上経費削 貢献度からしても非常に大き ラブ五万円となっている。 である。 この金額を維持していきたい 答弁 老人クラブの役割は地域の 県の交付基準が一ク 昨年と同様五万円

酬の増額と空調機の入れ替え について。 緑風園の調理員報

く動かず、部品がなく、修繕 今年は玄関とロビーである。 できない状況である。 る。空調機は昨年が居室分で で予算を組んでおり違いがあ 答弁 塩害により室外機がまった 前年度は派遣職員

合計百二十団体 ばならない。 独自で努力してもらわなけれ が、民間と同様、 行政支援は必要だ 経費削減は

費と、指定管理委託料は。 蠣浦 保育所二千 公立保育所の運営

ある。 料四千九百五十九万三千円で と横瀬保育所の指定管理委託 育所二千六百五十七万四千円 一百七十九万三千円、間瀬保

律

療所は、 にあるのか。 検診等ができる体制 市立病院や直営診

代から基本検診委託は行って である。 クの受け入れ機関として可能 いる。合併と同時に人間ドッ 市立病院は旧町時

解善策はないのか。 約一割程度の利用率である。 予防接種は市内で

のか。 間ドックの送迎車がなくなる り、強制ができない。 受診者の選択であ なぜ、今年から人

十七年度に比べ対

答弁

学校では適応指導

処理センターと 象者が増加した 設の土地等の目 ごみ処理施設建 ため見直した。

先に進める状態 センター の方を るが、し尿処理 億円が想定され 設で五十一六十 答 弁 両施

である。 第一候補地と

しては雪浦を予定している。

育

るのか。 態はどういう形で把握してい いじめの内容と実

ほとんどない。 である。保護者からの報告は ため、学校教育問題対策協議 答弁 地域からの情報を収集する 学校内の情報のみ

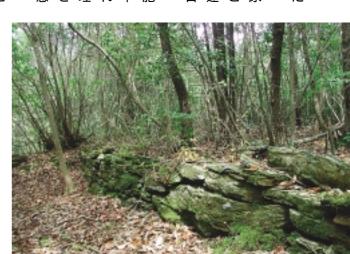
のか。 室を実施することはできない 会を設置した。 学校で適応指導教

> 応している。非常に苦しい状 別に職員配置はできないが現 授業しか対応ができない。 教室はできていないため別室 況に追い込まれている。 在は保健室や養護の先生が対

業務委託料は、県からの指導 時代に調査した経緯がある。 という説明だが、旧大瀬戸町 経過と今後の考えは。 雪浦城跡地形測量

考えである。 して保存、活用を図っていく 越城)の測量を行い文化財と 雪浦城 (通称..鳥

う予定である 県の指定に向けて調査を行



文化財指定が望まれる雪浦城(鳥越城)跡

算 雪

産業建設分科会 (一般会計) 質疑

農林水産費

者と受給者の現状は。 総額十二億二千二百万 農業者年金の加入

大島十名・崎戸一名の合計五 百十三名・大瀬戸五十二名・ は西彼二百六十七名・西海三 四名・西海五十五名・大瀬戸 百四十三名である。 一名の合計で百名で、受給者 加入者は西彼四十

農業費の主要事業

区土地改良事業の元利償還金 の補助で、平成三十年までの 一百七十八万九千円は西海地 補助金のうち五千

培資材購入補助・お茶の新 の紫外線カットフィルムの購 植・改植補助、アスパラガス 九千円は、イチゴ・ミカン栽 アップ対策事業二千三百一万 八補助である。 園芸ビジョンニ十一パワー

議会に交付する。

円・畑は二千八百円を地区協 十アー ル当たり田で四千四百 て保全対策を行った場合に、

業補助金三千五百十五万円は ながさき「食と農」支援事

> 円が計上されている。 名・西海三名・大瀬戸四名分 七十二万五千円は、西彼四 野菜予冷庫導入などである。 畜産基地償還金の一千九百 歳入は一千八百五万八千

る。西彼町・西海町を中心に に委託し九十羽を予定してい 答弁 について。 一羽千円で猟友会 カラス捕獲報償金

地区内の河川・農道・農地等 区がリストアップされており 負担する。計画では二十一地 分の一で県・市が四分の一を を農家と非農家が一緒になっ 全向上対策事業について。 答弁 国の事業で国が二

払制度に似ている。 事業であり中山間地域直接支 業は、農水省の五年間の新規 農地・水・環境保全対策事

> 運営事業委託料の内容は 現地実践農場設置

導に関するもので、二百六十 社による、研修生受け入れ指 **力円である** 西海市農業振興公

対策は。 鳥インフルエンザ

ら毎週、 を定期的に行っている。 いての報告を受け、血液検査 鳥の死亡の有無につ 市内の養鶏農家か

るが、市で負担するのはマス 備事業補助金について。 ク・防衣等で準備はしている。 防疫事業は国負担で行われ 担い手育成基盤整

料は。

行っていく。

農地・水・環境保

助対象となりこれに該当しな タール以上になると国・県補 タール以上とし、費用が三百 い分を対象とした。 を限度に補助を行う。二ヘク 万円以上かかれば百五十万円 答弁 採択規準を一へク

試験事業について。 畜産飼育環境改善

良い。西彼農高と三戸の農家 がくずを敷くため飼育環境も 利用し、臭いがなく、床にお に試験を要請していく。 基本的に土着菌を

社について 質疑

ざしがなく解散の方向で検討 している。 て協議してきたが、好転のき

総合対策事業について。 質疑

全部門として最高の農林水産 で成果を上げている。環境保 大臣賞を受賞した事業である。 おり、藻場回復に関わる事業 水産振興費の委託

究を実施する。 Ιţ 策定するための調査・試験研 計画策定事業四百九十二万円 答弁 魚場の造成計画及び改善 水産資源増殖計画等を 西海市水産業振興

水産業費

大島まちおこし公

答弁 公社の存続につい

新生海の森づくり

大島町で行われて

不

について。 質疑 公営住宅の借地

の結果、 りる。 間が十九年三月三十一日まで 値上げの申し入れがあり協議 であり地代が非常に安いため 一千五百三万九千円が主であ 答弁 松島炭鉱との借地契約期 現在の単価になって 大島町十七団地

商

について 質疑 夏祭り開催補助金

区・西彼町・西海町・大瀬戸 区・崎戸本土地区・大島地 答弁 昨 年 は 江島 地

町の六地区に交付した。

た理由は。 光協会への補助金が増額され 西海市商工会や観

益事業も行っているのでこれ 営は困難である。観光協会に から自立できるよう指導して ついては既に指定管理など収 もできないため補助なしの運 答弁 商工会は収益事業

審議された案件と結果

条例制定等35件

事件の番号	件 名	審査の結果
請願第3号	入札執行の透明性を求める請願	採択
議案第5号	地方自治法の一部を改正する法律の施行に伴う関係条例の整理に関する条例の制定について	原案可決
議案第6号	西海市副市長定数条例の制定について	原案可決
議案第7号	西海市証紙条例等の一部を改正する条例の制定について	原案可決
議案第8号	西海市総合支所設置条例の一部を改正する条例の制定について	原案可決
議案第9号	西海市職員の給与に関する条例の一部を改正する条例の制定について	原案可決
議案第10号	西海市職員等の旅費に関する条例の一部を改正する条例の制定について	原案可決
議案第11号	長崎県市町村総合事務組合を組織する地方公共団体の数の増減及び規約の一部を変更する規約について	原案可決
議案第12号	外海地区衛生施設組合の規約の変更に関する協議について	原案可決
議案第13号	佐世保地域広域市町村圏組合規約の変更について	原案可決
議案第14号	西海市男女共同参画推進審議会条例の制定について	原案可決
議案第15号	西海市有墓地利用条例の一部を改正する条例の制定について	原案可決
議案第16号	西海市敬老祝金支給条例の一部を改正する条例の制定について	原案可決
議案第17号	西海市四本堂公園及び西海市八人ケ岳公園指定管理者の指定について	原案可決
議案第18号	西海市西彼農村環境改善センター指定管理者の指定について	原案可決
議案第19号	西海市横瀬港湾ターミナルの設置及び管理に関する条例の制定について	原案可決
議案第20号	西海市船員法事務取扱いに関する条例の制定について	原案可決
議案第21号	西海市手数料条例の一部を改正する条例の制定について	原案可決
議案第22号	西海市法定外公共物管理条例の一部を改正する条例の制定について	原案可決
議案第23号	あらたに生じた土地の確認及び字の区域の変更について	原案可決
議案第24号	あらたに生じた土地の確認及び字の区域の変更について	原案可決
議案第25号	所有権移転登記手続請求事件に関する訴えの提起について	原案可決
議案第26号	簡易水道事業給水条例の一部を改正する条例の制定について	原案可決
議案第27号	西海市地域下水道条例の一部を改正する条例の制定について	原案可決
議案第28号	西海市立病院事業の設置等に関する条例の一部を改正する条例の制定について	原案可決
議案第29号	西海市奨学資金貸付基金条例の一部を改正する条例の制定について	原案可決
議案第30号	西海市学校適正配置基本計画策定委員会条例の制定について	原案可決
議案第31号	西海市体育施設の設置及び管理に関する条例の一部を改正する条例の制定について	原案可決
諮問第1号	人権擁護委員の候補者の推薦について	支障なし
発議第1号	西海市議会委員会条例の一部を改正する条例の制定について	原案可決
発議第2号	西海市議会会議規則の一部を改正する規則の制定について	原案可決
陳情第16号	「核兵器全面禁止・廃絶国際条約の締結促進を求める意見書」採択についての陳情	採択
発議第3号	核兵器全面禁止・廃絶国際条約の締結促進を求める意見書について	原案可決
同意第1号	西海市教育委員会委員の任命同意について	同意
同意第2号	西海市副市長の選任同意について	同意

予算議案13件

議案番号	件名	歳入	歳 出	審議結果
議案第33号	平成19年度西海市国民健康保険特別会計予算	49億54,207 千円	49億54,207 千円	原案可決
議案第34号	平成19年度西海市簡易水道事業特別会計予算	10億78,641 千円	10億78 ,641 千円	原案可決
議案第35号	平成19年度西海市老人保健特別会計予算	53億73,367 千円	53億73 ,367 千円	原案可決
議案第36号	平成19年度西海市下水道事業特別会計予算	23億22 ,012 千円	23億22 ,012 千円	原案可決
議案第37号	平成19年度西海市宅地開発事業特別会計予算	12 ,153 千円	12 ,153 千円	原案可決
議案第38号	平成19年度西海市交通船特別会計予算	1億08,960 千円	1億08,960 千円	原案可決
議案第39号	平成19年度西海市特別養護老人ホーム大崎やすらぎ荘特別会計予算	2億21,317 千円	2億21,317 千円	原案可決
議案第40号	平成19年度西海市介護保険特別会計予算	29億70 ,194 千円	29億70 ,194 千円	原案可決
議案第41号	平成19年度西海市西彼杵広域連合一般事務承継特別会計予算	19 ,171 千円	19 ,171 千円	原案可決
議案第42号	平成19年度西海市西彼杵広域連合介護保険事務承継特別会計予算	5 億56 ,107 千円	5 億56 ,107 千円	原案可決
議案第43号	平成19年度西海市水道事業会計予算	3億21,949 千円	4億09,676 千円	原案可決
議案第44号	平成19年度西海市工業用水道事業会計予算	1億70,870 千円	2億09,756 千円	原案可決
議案第45号	平成19年度西海市立病院事業会計予算	7億45,545 千円	7億45,545 千円	原案可決

平成18年度

第6号・7号)

3 億30 ,132千円を減額 6 補正予算第7号 4 400千円を増額

200億40,338千円 補正後の予算総額は、 原案可決

められている。 間受けることができるのか。 になった理由は。 答弁 当初と比べて大き 合併特例債が増額

く増えた理由は、

十二月の補

込んでいたが、今回一億六千 ある。 精算をした執行残の返還金で ではなく、国の合併補助金が は、事業ができなかったわけ たための返還か。 五百万円の多額の減額となっ 金は、当初二億五千万円を見 ことで、平成十八年度までの ているが、事業ができなかっ 答弁 県補助金について 合併支援特別交付

予定していたが、十七年度に

答弁

備品の整理業務を

ほとんど整理が完了したので、

減額した。

ふるさと農道整備

とに伴い、県の合併交付金を 補正予算として措置されたこ 減額し、国の合併補助金に組 この補助金は何年 合併後十年間と定 事業の減額が七千五百万円と なかったため。 と錯綜して、一部工事ができ 大きい理由は。 答弁 質疑

み替えた。

士に対する着手金である。 百四十万円が計上されている かかる弁護士費用として、四 CASビレッジに これは四名の弁護

万円の内容は。 想推進費補助金精算金五百十 がなくなったため減額した。 成十八年十月に、この補助金 額されているが、その理由は 補助金四千八百七十万円が減 答弁 ユートピア大学構 減額の理由は、平 公営住宅家賃対策

円の出資となる。 からの累計で四億七千四百万 るものである。病院設立当初 物や医療機器の整備等に対す 万円減額の理由は。 流拠点施設管理費の三百八十 支への補助金で、出資金は建 金と、出資金の区別は。 補助金は収益的収 大瀬戸やすらぎ交 病院会計への補助

ある。

原則、

単年度補助金という

大島町で交付を受けたもので

平成十六年度に旧

会からの補助が受けられるこ 築事業に対し、県の学校給食 とになった。 蔵庫設置促進補助の内容は。 大島学校調理場増 学校給食用冷凍冷

である。

成のための四億七千五百万円正で計上した、合併の基金造

平成18年度特別会計・ 企業会計補正予算

県の急傾斜地事業

案 可

会計種別	補正額(千円)	補正後総額(千円)
国民健康保険特別会計	22 <i>A</i> 17	45億12 <i>4</i> 86
簡易水道事業特別会計	10 ,302	11億03 ,987
下水道事業特別会計	58 ,258	19億07 539
特別養護老人ホーム大崎やすらぎ荘特別会計	5 ,217	2 億19 ,678
水道事業会計(資本的収入)	21 ,946	1 億22 ,975
市立病院事業会計(収入)	5 ,280	7億02 447







杉本 秀伸

山下市政後半の課題は

本庁方式への組織改編に対する考えと市

要性から早急に組織体制を改編する必要がある。 内での説明会の反応は。 ちづくりへの対応や一体性を持った事業展開の必 現在の組織は二重構造になっており、 ま

のように図るのか。 化したのか。また公民館活動で、 自治会活動や公民館活動はどのように変 市の活性化をど

つくりたい。 本として、将来的には全市一貫した公民館組織を 当面は旧町の組織による公民館活動を基 各旧町の長い歴史の中でつくられたもの

平成十九年度は地区の補助金も増額をしている。

教育行政につい

についての取り組みは。 の森」関係の事業と、崎戸町の「スケッチの町」 旧町の行政の歴史、 特に大島町の「若人

施設が一体となった事業展開を考えている。 と地域の交流が図られるよう宿泊研修施設と体育 「大島若人の森」については、 利用者



大島若人の森

外勤務を大巾に政改革で、時間

が可能である。

本年度当初予

縮減させること

用者が減少して るが、 近年大きく利 原因と

や利用上の制限 してはPR不足

శ్ などが考えられ に向けて取り組んでいく。 改善

カット

施すべきでは、行政改革を

様に二十五%

手当を補助金同 算の時間外勤務

地域の特性を生かした事業として継続してい 民間のノウハウを生かした指定管理者制度の導入 も含めて検討する。 スケッチの町についても崎戸 活用方法については、

大崎高校の存続を

として二千万円より選挙のため

昨年度

%減額した予算になっている。増額しているが、その他の時間外勤務手当は二十

選挙については開票作業に長時間を要し、

多額

議員 大崎高校の現状に対する市の認識は。

いては、 を支援している。 的支援を含め、応援している。 平成十七年度から小・ 市は市内三つの県立高校に対して財政 中・高の連携教育 特に大崎高校につ

な定員割れの結果となってしまった。 学校を訪問し大崎高校の状況説明をしたが、 今年度は高校と連絡を取り合い、関係中 大幅

下職員一人ひとりの意識改革を、

強力に推進して

各部長以

行政改革を推進し、

四年後に時間外勤務

ということをご理解い

しながら現予算以下になるべく、ことをご理解いただきたい。

市の対策は 現状では大崎高校の存続が危ぶまれるが

に努めてもらう。 まず「生徒に選んでもらえる大崎高校

校教育においては「適切な進路指導を計画的に実 そのために「中高連携教育」を支援する。 ことを中学校に強く指導する。 中学

その他の質問事項

指定管理者制度の導入目的について行財政集中改革プランについて

岩 本 利雄



時間外勤務の徹底した縮減を二

勤務の縮減について、務手当は、一億円を越 平成十八年度一般会計における時間外勤 一億円を越えて キャンペー ンを実施し、

れらの取り組み状況は。用」「業務の徹底した見直し」である。本市のそ務時間管理の徹底」「早出・遅出勤務の積極的活

ている。 算執行状況を確認させるとともに縮減を呼びかけ 今後職員組合と協議を行 について

がら検討していきたい在採用されてなく、今 「早出・遅出勤務の積極的活用」

れぞれの業務における迅速な事務処理が行われる中で、本庁と総合支所の事務分掌の再検討と、そ月及び七月に予定されている組織・機構の改編の「業務の徹底した見直し」については、本年四 よう見直していきたい

安易に実施すべきではなく、職員一人ひとりの行予期せぬ緊急突発的な業務以外で時間外勤務を挙があるためとして二千万円多い。



その提唱の重点的施策は、「幹部職員による勤力に推進するよう自治体に呼びかけている。 強

所管課における時間外勤務予算差引簿を示し、予時間管理を徹底するよう指導し、各課長へは毎月については、部長会において、直接監督者に勤務 「幹部職員による勤務時間管理の徹底」

いは現

当は一億百五十万円で、昨年度当初予算よりも選問し、本年度一般会計当初予算の時間外勤務手

田中 隆

2007. 5. 7 • VOL.08 08



本庁方式への改編の問題点は 市組織機構改革、

はあたらない。 二年を経過しており、 組織機構改編と合併協定との問題点。 合併協定の変更に

に関する議論の必要は。 住民説明会の必要性、 並行した庁舎建設

庁舎問題については、庁舎建設検討委員会を予定 しており、 住民には条例改正後、広報誌等で知らせる。 行政区長会、 早急に検討していく。 地域審議会等で説明してお

効率の将来予想値は。 住民サービスの低下が懸念される。 財政

年目以降は、毎年約二意大・デートがおも億円、財政効率は、今後十年間累計で約七億円、人員配置等、サービス低下を防止する。 事務マニュアル作成、 毎年約二億六千万円の削減を見込 職員研修、 適正な

でい る。

西彼町漁協の運営指導と

漁業振興策は

など事業運営の支援と指導体制の確立は。また、信用事業の停止、入漁料の極端な落ち込みまた、信用事業の停止、入漁料の極端な落ち込み

不祥事の再発防止に厳し 指導を行う。

携し経営改善の支援を行ってい 漁協再編には、 特産品の増殖対策は県漁政課、 職員の資質向上対策、 県漁連と連 カキ、 ナマ

援策はできないか。 活問題である。イベントなどPRのは、 ベントなどPR事業等、 R事業等、緊急支高い斃死率で死

つり キ出荷体制を整備した。 を開催し、 市補助で殺菌処理装置を設置し安全な力 観光分野を模索し支援を行う。 イベント「うず潮カキま

長崎県議会議員選挙開票状況

理事、職員の辞任対応や市職員の派遣が

一定期間できないか。

も連携をとり適切な指導に努め今後の組織運営に支障が生じ 行革の最中で派遣は困難である。 よう県漁連と

ク(滑石)採掘の動向

対応について

タルク採掘の動向は。

ることについては、当初から二十%削減している本年度予算の時間外勤務手当を二十五%削減すも大巾な開票時間短縮を図るよう指示している。の超勤手当を発生させているので、市長会として

ロイヤル物産株式会社より、 西彼町平山

| 旧町時代に水道水源保護条例が制定され地区で滑石の採掘申請が出ている。

の回答を出した。 大瀬戸、西彼三町間で協議され、 平成七年に採掘許可申請があっており、 試掘反対

例を制定している。 その後、 各町が水道水源保護地域指定を行い条

導入することはない。 つかは分らないが、法律に先んじて本市がこれを の工後にこの法律が制定されているかど を廃止する制度を導入したらどうか。

地元住民の同意を得る説得の動きに対し

関係者には様々な風評に惑わされることがないことが第一義であり、容認はあり得ない。市長 行政の使命は住民の生命及び健康を守る てどう対応するのか

よう適切な判断を願う。

関係部署との連携を図りながら、いて検討したい。や保護者の意見を聞き、週に四日の食について県も三回以上を求めてお

の意見を聞き、週に四日の米て県も三回以上を求めており週に三日間が米飯給食で、

ロの米飯給食につており、児童生徒

リ、 児童生徒 完全米飯給

成を図りたい。
豊かな社会性と健全な心身を持った児童生徒の育豊かな社会性と健全な心身を持った児童生徒の育点から安全・安心の地元産物をさらに利用し、学点から安全・安心の地元産物をさらに利用し、学点がら安全・安心の地元産物をさらに利用し、学点がら安全・安心の地元産物をさらに利用し、学点がある。

のに利用し、学地産地消の観







政徳

田

食育推進計画の政策は 食育推進計画の策定の考えは

として、市民の健康曽生に らの課題。今後、豊かに暮り組みを計画しており、倉り組みを計画しており、倉 り組みを検討する。 市民の健康増進を推進するため策定の取物。今後、豊かに暮らせる里づくりを方針 いないので、策定はこれか、食育基本法でいうところい21」策定の中で食育の取

学校での食育推進体制

取り上げ、 、の指導が強化されると考えている。上りに努め、食育指導年間計画が作成され上りに努め、食育指導年間計画が作成されて、平成十九年度から本格的に実施するよう、学校教育重点施策の一つとして食育を指導体制の整備・充実への取り組みは。 指導体制の整備・

高学校への指導が強 各学校への指導が強 **指導内容の充実への取り組みは**への指導が強化されると考えてい作りに努め、食育指導年間計画が



0 公印 は 公印 としての

効力があるの

か

場合の手続は。としての効力があるのか精査すべき。 また変更のとしての効力があるのか精査すべき。 また変更のな型」と文字の配例が異なっている。 正式に公印な型」 西海市の公印は、市公印規則で定めた ひ

合併準備作業の過程で照合の不備が起因していに相違があった。 公印の印影と市公印規則に定めるひな型

వ్త

、地方公共団体の規い公共団体の規定 則等において管理運用しては、法令上の規定 されな

改正等近々、同様の措置をとる予定である。を及ぼすものではない。他の機関についても規則を及ぼすものではない。他の機関についても規則手続を済ませた。「具られるが、不整合を是正するため規則を改正し見られるが、不整合を是正するため規則を改正している。

旧長崎オランダ村対策は

(議員) **賃貸契約、土地及び建物に関する協定で** でも動産類の売却が終了し施設が返還された。 でも動産類の売却が終了し施設が返還された。 破産以降、五回の債権者集会が開催、現地におい破産以降、五回の債権者集会が開催、現地においるようです。



(議員) 子どもや保護者へのいる・等も)している。 に行っている。 のは学習の時間並びに給食時間等を通じて計画的のな学習の時間並びに給食時間等を通じて計画的のなができる。

子どもや保護者へ

朝ご飯」

運動を推奨し、

|動を推奨し、それを受けて各学校では本年度から全市的に「早寝・早起き・

みは。

(1) 朝食を欠食する児童生徒の現状は。得ながらこの運動の定着と協力をお願いしている。く広く日頃からの、食」の大切さを周知し、理解を保護者への学校だより等を利用し、朝食だけでな

ては防犯や交通安全等を考慮し点灯する。定を行い活用計画を決定していく。街路灯につい再生構想検討委員会」を設置、利用者の公募、選市良 施設の再活用を図るため「旧オランダ村

西海市の農業振興策は

の取り組みは。回」が新年度からスターの、の取り組みは。 ツートするが、市の農業政策新しい食料農業農村基本計

協力を得て地産地消・旬産旬消の取り組みは浸透五十九・一%で年々徐々に増えており、生産者のに向けて研究している。地場産品活用の現状は、「製造」 郷土料理は月に一回程度で、その拡大

していると考える。

米飯給食の現状と完全米飯給食へ

の考え

地場産品活用の状況は。

の

学校給食への地場産品活用を

校と保護者との連携を図りたい

中学生一・二%となり、

二・二%となり、今後減少するよう学平成十九年二月の調査で小学生○・六

で四百六十五名の育成を目指したい。が二百七十四名、新規認定農業者等の掘り起こしないと各種支援が受けられない。現在認定農業者でし、これからの農業は認定農業者、担い手で きは。

岡 純英



要望 事項の進捗状況 前 の各行政区か らの

した件数は二百五十九件で、処理率は五十五・確認はすべて行っている。これまでに実施・処関係の整備要望がほとんどで、現地確認や内容(市長) 総数で四百六十九件となっており、道 %である。 理の路

調整に時間を要するものが未実施となっている。模の大きい案件や必要性の低いもの、関係者との緊急性、必要性の高いものから実施し、予算規

内容は 財政 改革における組織機構 0

ŧ 五方面団に分れて消防活動を行ってお命。一時の一西海市消防団は、旧町の組織 「防団は、旧町の組織を引継ぎ、 【**の総合支所本部隊の考え方は。**

中とすることについ される職員の中から木を一旦全て解散して、 団幹部会等に提案し、 て確認して N వ్త

考え方は。 水道事業における、 緊急時の受付体制の

休庁日 (日祝祭日) の 緊急時は、 各町警

ಶ್ 当者への連絡体制を取りながら、を中心に連絡を取り、同時に総々備員への連絡などにより、同地は 同時に総合支所及び本庁6り、同地区の水道指定業 早急な対応をすどの水道指定業者

大いに期待している。緊急時に対しても、そ 緊急時に対しても、その連合として全市を網羅した組 また市)、その連携が取れていくものとに羅した組織化も整いつつあり、『の連絡体制も、西海市管工事組

当者に通報が入る体制をとっている。 絡等により、直接管理業者や総合支所及び本庁担 話回線を使った緊急通報システムや地元からの連 り、緊急時又は特別な事態が発生した場合は、電 下水道施設の維持管理は全て業者委託としてお 当者に通報が、絡等により、ま 話回線を使っ

西海機械 利用組合 機械銀行

主に作業を行っていたオペル組合の運営を行っている。設立、農業機械を無償で貸与し設を目的として、「西海町農業 遊休農地での 平成十四 |年度と平成十五年度に、||西海機械利用組合は、|| 小麦の 5無償で貸与し、作業受託料金で「 西海町農業機械管理組合」を3の作付け拡大、農作業受託の堆 し、作業受託料金で業機械管理組合」を大、農作業受託の推に、堆肥の利用促進、、旧西海町において、

7 ター は三名であ

今後の運営は、平成十水田、畑の耕起である。 の 布 稲麦 の)刈取、

の貸与契約を行うことで、 興公社の農作業受託業務を拡充するため、 九年度か 調整を図っ ら西 てい 海 公社と వ్త

市長 実施できないか検討してい、す等で稼働率を上げる考えはないか。対し、その農家をオペレーターとみな 作業効率を上げるため利用したい とみなして貸し

2007. 5. 7 • VOL.08 10 11 2007. 5. 7 • VOL.08

不適正な経理処理問題は







浅田

事項について、未だ回答がなされていない。見解査と再発防止等を求める決議が行われ、その要望政の信頼回復に努めるよう不適正な経理問題の調 十二月定例議会において、 一日も早 市

いて調 のぼり、 現 て調査中である。 二月二日に、 旧五町の監査委員経験者五

本定例会の会期内には調査結果の報告ができる

高校の存続を

「統廃合の問題」については。あった事実を受けて、現状認識と今後の支援策」あった事実を受けて、現状認識と今後の支援策」。 志願者が八十名定員に対して四十名で

高校づくり。 学校並び 生徒に選んでもらえるような魅力ある 中学校に対しては、 計画的な進路指



ながら、

知っていただ高校の現状を 皆様と相談し に同窓会をは 関係の 大崎 大崎高校

統廃合の問題については、長崎県高等学校改革育の特区というところに格上げをして、何とか道実績を県も評価してくれているので、中高一貫教実績を県も評価してくれているので、中高一貫教

いて、二年続けて、第一学年の在籍者が募集定員基本方針によると「一学年三学級以下の学校にお統廃合の問題については、長崎県高等学校改革 の三分の二未満の場合、いて、二年続けて、第 する。」となっている。 分校化せず統廃合を検討

あ る。

支援措置を行うべきだ。

なお、

県は障害者基本計画の達成のため緊急に

補助金制度を創設した。

更等により収入が減少し施設経営は厳し一割負担の導入や単価の引き下げ、支払

は厳しい現状に支払方式の変に伴い、利用料

通所授産施設の補助と事業運営は

障害者自立支援法の施行に伴い、

を確保することが至上課題である。平成二十年度においては最低五十四 名の志願者

市体育協会の

たい。

「おである。本市独自の支援は国の施策を見極め

「おいである。本市独自の支援は国の施策を見極め

「保障するとしていたが、さらに九十%に引上げる
国は、経過措置として旧体系の報酬額八十%を

新設で利用者がいないため事業運営に至ってない。び増築を対象に県と本市が補助金を交付している。施設補助は、知的障害者通所授産施設の新設及

組織再編の課題は)受け皿がなくなってしまう。当局として)る中、これまで支部で開催、運営してい平成十九年度より体育協会支部が廃止の

体となって行事運営ができる体制づくりに努める。導員など関係機関とも十分協議を重ね、地域が主設置。 今後、行政区長会や体育協会、体育指 今後の課題については。

局齢化のなか、

投票区見直

しは

問題

選挙権は全ての国民に平等に保障されて

්බ

た事業の受け皿がなくなってしまう。 方向にある中、これまで支部で開催、

ウォ の公衆ト デッキステー レの設置について ション付近

今回の投票区の見交通手段が未整備

早急に公衆トイレを設置すべき。 環境の面からも周辺の住民の迷惑をかけてい 連日、たくさんの観光客が訪れてい る中、 వ్త

あった。

| 投票率の向上と開票作業の迅速化に努力すべきだ。

している。

「では、仮設トイレの設置が可能かどうか検討」である。

「では、仮設トイレの設置が可能かどうか検討」では、原営事業で「崎戸港海岸ですります。

「は、原営事業で「崎戸港海岸ですります。 現在ウォー ター デッキステー ションを含

投票率向上は期日前投票など啓発に努める。人の確保・経費面の問題もあり見直しを行った。市内投票区の均衡を図るため投票区を変更した。を越える投票区など格差がかなりあった。旧五町の投票区は有権者五十人から二千八百人

中野 良雄



排水路整備を松島のボタ流品 炭鉱から排出されたボタで西泊海岸は広 タ流出防止策と

大な陸地ができている。議員 参勤から打っ 辺や魚場を破壊してい これらの土地が荒天に浸食されボタが流出し磯 ්දු තු

業となり、現行制度では産炭基金の活用もできずの流出防止と排水路整備を早急に行うべきだ。の流出防止と排水路整備を早急に行うべきだ。の流出防止と排水路整備を早急に行うべきだ。また、ボタが堆積して生活排水が溜まり悪臭をまた、ボタが堆積して生活排水が溜まり悪臭を

至ってない。
別量設計を行いるが、財量設計を行いまた。 苦慮している。

を検討していく。おり、今後示さ活用を要望して域活性化基金の場所を要望して



浅田

活用を図れ 化プロジェクト交付金の

上している。 この交付金は、 農水省が約三百億円の予算を計金は、平成十九年度から、新た

計画案づくりを図る。各部の横断的なプロジェクトチームの活性化を図る。 ムを立ち上げ

自然保全地域の指定を急

護区域」とする計画案を了承したとの報道があ海市の「久良木湿原一帯」の地域区分を「自然創具」(県国土利用計画審議会は、二月六日、



市の協力体制は

市長 事業者から旧体系の報酬額を維持できな受けているが、開所されていない理由は何か。本市では平成十七年度に二施設が補助金交付を

は、大瀬戸町久良 本郷と雪浦河通郷 本郷と雪浦河通郷 本郷と雪浦河通郷 大瀬戸町久良 は、大瀬戸町久良 は、大瀬戸町久良 は、大瀬戸町久良 は、大瀬戸町久良 は、大瀬戸町久良 大瀬戸町久良 は、大瀬戸町久良 は、大瀬戸町久良 は、大瀬戸町久良 は、大瀬戸町久良

対策をし なければならない。今後の研究課題とし他にも希少生物が指定されている。 保護

不適切な経理処理問題は

専門の外部調査委員会の選任については、旧町の監査委員経験者を選任したとのことであるが、何に基づいて選任したのか。 一般務課長 委員会の設置要綱を一月末に告示し、 を選任した。 を選任した。 多員会の設置要綱を一月末に告示し、 を選任した。 多員会の設置要綱を一月末に告示し、 を選任した。 を選任した。 ことで、指摘された。地方自治法の適用は受けな ことで、指摘された。地方自治法の適用は受けな ことで、指摘された。地方自治法の適用は受けな

いものと判断する。 後は、再発防止に努め、前向きに検討研究する。的な都合等もあり、西海市の内規で選任した。今畿務課長。その点についても検討したが、日程員の選任についても議会の議決が必要では。(訓員)本来ならば、条例をつくり、外部監査委(訓員)

13 2007. 5. 7 • VOL.08









渋江

文



松島架橋早期実現を

会は継続されているのか。新市になってからその声も聞こえない。建設期成島架橋の早期実現を陳情してきたところであるが、島の上のであるが、は、「日大瀬戸町においては例年、国、県へ松

を行っていきたい。 議会と協議しながら、国など関係機関へ要望活動や西海市総合計画の中でも取り上げている。今後、 この問題は重要課題として新市建設計画



松島架橋早期実現の願い

のか。 また、

泰彦



介護保険、離島部へのサ ビスは

くのか。 また、 業となる。 離島部のサー 四月から介護保険事業が西海市の単独事 西海市の介護保険はどうあるべきか。

の促進に努める。 がいきいきと暮らすことができるよう、 特に「介護予防」を重視し、高齢者の方々 社会参加

したい 療所を核とした介護サー 介護予防の重視と医療の連携という観点から、 十七年十一月から提供できていない状況である。

是正されなければならないのではないか。 に、受けるべきサー ないことになるが、 診療所の看護師等、既存のマンパワー(人 ビスが受けられない。 同じ保険料を支払っているの これは

ある程度人数が集まらないと、 事

同じ保険料を負担しながらサービスが十分に受



ビスをどのように確保してい

離島の江島、 平島においては、 訪問リ ハビリは

島民は一年以上訪問リハビリを受けてい ビスの実施について検討 診

的資源)を使って訪問看護を実施する考えはない

業者はその地域に行くことができない。

が必要だと思う。また、診療所との連携についてけられないことに対しては、今後、何らかの対策

池田 政治



公民館活動の活性化を

性と重点事項は、意見を表現である。 常々、 今日の社会状況の中でその必要常々、公民館活動の活性化につ

を通じて図られ、住民同士の心の絆を育むうえでこの人材育成は、自治公民館を拠点にした諸活動域に貢献する人材の育成は最も重要な課題である。 これは改正された教育基本法でも強調されておあると考えるからである。 地域を担う人材育成には「公民館活動」 動」の活性化を強調するのは住民の絆をつくり、も、大きな役割を果たしてきた。 私が「公民館! 健康で活力ある西海市を築くうえで、 私が「公民館活 が最適で

できる限りの支援をしていく。性化を図るため、教育委員会とも協議を重ねて、重要になっている。行政と住民が一体となった! 重要になっている。行政と住民が一体となった活り、「公民館活動」を核とした地域づくりは益々

充実に向けての具体的手法は。

任を明確にした組織をつくっていく。モデル自治を図り、公民館担当を配置してその職務内容と責一の課題として取り組む。まず、指導体制の充実・世長・十九年度から「公民館活動」の再生を第 公民館指定として支援する。

回ほどの研修会を計画し、予算化を講じる。駅伝大会などがある。さらに、役職員を対象に四のための健康教室、共同の通学合宿、マラソン、 館まつり、 モデル事業の内容は伝統行事の継承事業、 親睦交流スポー ツ大会、 生活習慣予防 公民



雪浦地区公民館まつり

究したい。 対たが、現在、 が、現在、 5、商工会など各機関に働きかけて研1、合併し、二つの市になった。今後長崎市を含む一市七町で構成されて 検討したい。 は診療所が指定事業所の指定を受ける必要があり、

リンカ灰で埋め立てて、 ある程度の水路を残して、 短い橋を架けた方が現実を残して、電源開発のク

常にいい 市長 漁協の皆さ **的であると思うが。** 話だと思う。 。国、県へも要望する。んに同意してもらうなら、

い。供をする必要があると思う。

は行政が全面的に入るしかないのではないか。

特区制度などを活用して、

民間による離島へのサー

ビス提供が成り

松島西泊地区ボタ流出、早期解決を

れ、衛生的にも最悪の状態にある。測量、設計は決されていない。夏には生活排水の悪臭に悩まさ 炭地域活性化基金の活用は。 終わっているのになぜ工 この問題は旧大瀬戸町時代から未だに解 事に着手しないのか。

まりであり、要望しているところである。 く方針であり、要望しているところである。活性化基金は旧産炭地域の発展を阻ころである。活性化基金は旧産炭地域の発展を阻ながら、各種補助事業の検討を行うよう伝えたと

りる。

市内投票所の統廃合に疑問

はないのか。 [にとって、投票率の低下につながるので)ようとしている。交通の不便な地区に住市内四十八か所の投票所を三十九か所に

用していただき理解をお願い-で投票し、郵送できる。また、なものはないが、介護保険の要 理解をお願いしたい。(できる。また、期日前の投票も利い、介護保険の要介護5の方は自宅)、 高齢者の投票制度に特別

学校選択制についての考えは

が出てきた。評価できる反面、統合を急速に進め 選べる制度である。 め、早急な議論を要する。 ることにもなり、また、大崎高校の存続問題も含 ように考えているのか。学校指定変更という形で、 崎戸小から校区外の大島中学校へ進学するケース 学校選択制は校区を超えて自由に学校を 本市においてこの制度をどの

重な議論を重ねたい。 校適正配置基本計画策定委員会」 り、西海市内の学校統廃合は避けて通れない。「 校統廃合については、適正な学校規模は重要であ 学校選択制を導入する考えはない を立ち上げ、 慎 学 学

教育の特区認定に向けて努力する。 大崎高校は県教育委員会に働きかけ、 中高一貫

きているのではないのか。 いて早めの告知が必要である。 保護者へ中学校統合や中高一貫教育につ もう、 その時期に

期になれば告知しなければならないが、 ような考えはない 慎重に考えなければならない 仒 そ その の時

行政区(自治会)運営の充実を

ての取り組みは。 市が目指そうとする組織運営と充実に向け各行政区それぞれに特色ある組織運営が

治会活性化のために努力されている。行事の継承や創意工夫による新事業の展開など自 各行政区は、 長い歴史の中で独自の伝統

とともに、組織の充実と活性化の後方支援を行っ事業など各種事業を照合し、環境整備を実施する五百円を予定している。また、コミュニティ助成ていく。十九年度は一世帯あたり七百円増額の千ていく。十九年度は一世帯あたり も主的に協議本市には八十八の行政区があり、自主的に協議 (施する)に協議

15 2007. 5. 7 • VOL.08

考えているか。

うことが必要になってくると考える。

くためには、

今何をしなければ

なってくると考える。 どのように何をしなければいけないのかとい二十年後の財政計画を考えて行

における歳入の見直しと、

歳出の削減に早期に取

毎年約二十七億円から三十億円と試算している。

特別会計及び企業会計等の赤字補填は、

これが財政状況の圧迫になることから、

各会計

になることが予想されるが対策は。

この赤字会計に対する一般会計からの補填も困難

後の職員構成は、

特別会計及び企業会計の比率が年々増し、構成は、年齢構成等を配慮し採用する。

平成十

九年度は、

職員の採用はしないが、

その

いても、

毎年変化をしている状況であり、

現在の

出来るのが理想であるが、

現 在、

地方交付税につ

今後、

確実な財政計画を作ることが

る事があるので、前提として財毎年いろんな施策が打たれ、

前提として財政計画は毎年度見策が打たれ、状況が変わってく

をしている。

財政計画については、

考えられる

る情報を基に策定











森口 昭德



指名審査委員に民間委員参加を

間を要し、 比べ大きい。 %。しかし、談合等のリスクが一般競争に一般競争入札に比べ時間を短縮できる利 般競争入札においては、落札までの時般競争入札と指名競争入札の相違は。 事務処理も増える。指名競争入札にお

りる。 度の導入や指名業者の非公表等で対応し執行して 談合等のリスクに対して、 ランダム制

える。

市幹部職員で構成されているが、 市民参加の委員会ができないか。 現在、 西海市建設工事指名審査委員会は、 市民一般公募を

選考には特に慎重になる必要があるので、務が課せられる。外部委員を加える場合、 研究課題としたい。 指名審査を行ううえでは、 内容の守秘義 今後の

ていたと考えるが、 超があるではないのか。 もしくは受注意欲の無い業者が入札に参加し 非常に高止まりの入札結果がある。 指名審査委員会の在り方に問 談合

指名審査委員会において入札の結果は検証して

特定の業者に偏り

く指名をしている。 常に指名委員会は、 結果として高止まりで出ていることについては



辰夫

公社の役割、事業はもっと重要で大きいへの集積を図っていくとの事であるが、設け、所有者と協議を行い、整備後は担

いるか

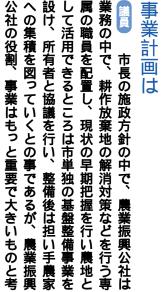
十年度より、実質的な農業十九年度の事業計画は、 ている。 予算額は、 二千五百二万九千円を予定し 基本計画を作成し、 =

づくり特区認定制度」にも繋げたいと考えている。業の掘り起こしに努め、総合計画の中で「西海里つ集中的な里づくりを図るため、制度の周知や事(中長) 今後、本市独自の課題に対応した柔軟且(中長)

実質的な農業振興公社の動きとした

討するとの事であったが。なる専従の事務局長を配置し、 指導者、職員の整備について、 具体的な展開を検について、指導者と

によっては、 制でスタート 専従の事務局長一名、 労務職員の採用も考えている。-し、今後の遊休農地対策業務の拡充にの事務局長一名、労務職員二名の体



と一体となって行うことが求められている。

下水道や道路、港湾の事業には交付金が支給さ

「特区制度」とほとんど同じだが、地域たのが、地域再生計画法 (十七年四月)

地域の構成者

也或写生計画法(十七年四月)である。構造改革特区制度を補完する形で出ても

地域再生計画の申請・導入を図れ

十九年度の事業計画と予算はどのようになって

この制度を、

の制度を、西海市に導入、活用する考えはない各省庁の権限内で地域に活力を出させるという

きくのが「再生計画」である。

線引きの見直しなど、「特区」

補助金の目的外使用の規制緩和、

」よりも少し自由が制緩和、土地利用の

がの

在大島総合支所になっているが、事務所の位置について、 移す考えはないか。 西海総合支所に活動拠点が、現

ルス・ツ

リズム」事業の導入を

味から、 当面は産業振興部内におく。十九年度において基本計画を作成する意

ずに地域資源を活用する新しい産業として国や旅リズム」が広がりを見せている。大きな投資をせ

今、国民的な健康志向の中で、ヘルスツー

考えと関係部署の取り組み、可能性を問う。目指す西海市の理念と合致すると思うが、市長の豊かな自然を生かした町づくり、新産業創出を

国で二百の市町村で推進していると聞く。

して「健康サービス産業」「観光産業」として全行会社も着目している。高齢化社会の主要産業と



西海市農業振興公社の組織と

たのが、

鳥加地区ワークショップ

でいる。 談合防止策として、

全自治体に導入する事になっ

今後、総務省の方針が一般競争入札を公共工事黙過することはできないと考える。

影響は。

将来に希望の持てる財政計

画 を

「十年後の市職員百名削減」

が業務への

営及び職員研修によるスキルアップに努め、

業務

組織機構の見直しによる効率的な行政運

への影響を最小限にとどめる。

産業と認識している。自然景観に親しむ癒しや、命長。 観光に健康や医療を組み合わせた新たな 貴重な提案と思うので、今後、調1間程度の滞在型の事業があると思う。 理等を提供した、 温泉を使っ る。 食事と運動を楽しみながら一週た水中運動、郷土料理、薬膳料

調査研究した

公職選挙法と公務員の在り方は

熱した場合危惧されるのが、西海市職員と選挙のが高いと報道されている。そこで、選挙運動が過海市区から一名選出のことから一騎打ちの可能性 関り方である。 員選挙が予定されている。県議会議員選挙は西員 四月の県議会議員選挙と、七月の参議院

関係官庁から通達があれば、その内容の説明と指められている。今回の統一地方選に関し、国県の公職選挙法より公務員の政治的中立性が強く求 **導方針につい**

おりょうに 二月二十-公務員の服務にかかる通達文書が知事を経由し、 喚起されているが、 選挙のたびに総務省 今回も統一 地方選を前 務次官名で注意 に地

うに厳しく注意を促す。としては、住民の疑惑を招くよう十七日に受理したところである。



17 2007. 5. 7 • VOL.08

正 毅

として消防団幹部とも十分に審議し調整する。保の更なる推進を市町村に要請している。西宮国は団員減少傾向にある状況を憂慮し、団団に適切な陣容を配置していく。

西 団海 資市 確





永田

良一

全市的活用を 周辺整備交付金の

特定防衛施設周辺整備交付金の全市的な活用はできないか。
 満足し、一様では、総合計画に基づき、予定されている。周辺地域に及ぼす影響に起因して指定を受けている。周辺地域に及ぼす影響に起因して指定を受けている。指定後は、交付金の主旨から、管轄する市町村の区域であれば、地域制限は受けない。
 基本的には、総合計画に基づき、予定されている。
 基本的には、総合計画に基づき、予定されている。

ある。

西海市霊柩自動車の運用は

陸運局に届出を行い、無償で事業運営を行ってきから旧大瀬戸町において、民間業者の同意を得て、から旧大瀬戸高場を利用し、無料である。今後の対策は。 大瀬戸斎場を利用する大瀬戸町の住民は、市の霊大瀬戸斎場を利用する大瀬戸町の住民は、市の霊

り新市に引

後検討する。
を継ぐ」こととなり、現在に至っている中で、こを継ぐ」こととなり、現在に至っている中で、こう継で」こととなり、現在に至っている。 今行こ

井田 利定



総合計 画の実現に向け

一、調査事件 一、調査の経過 二、調査の経過 二、調査の経過 三、調査の経過 三、調査の経過 三、調査の結果 管理公社の業務内容の調整 ②管理公社の業務内容の調整 ②管理公社の業務内容の調整 一、調査の結果 管理公社は法人ではないので人材派遣業務はできない。 きない。 きない。

に対する初年度の予算は。 健康の里さい

び予算計上額は

「学ぶ」三八六件で約九億三千万円 安心する」三〇五件で百九十九億六百万円で 働く」二〇六件で約十二億千五百万円

後二か年分を六月までに実施計画を作成し配布す 部長。 平成十九年度分は終了しているが、 三年間の実施計画書の配布はできないか。



西海市立病院

暮らす」二五七件で約六十九億七千七百万円 基本項目ごとに特別会計を含めた件数及 かいの骨格をなす基本目標 た実施計画は

一、調査事件

「平成十八年度公共工事の進捗状況について
①平成十八年度公共工事の進捗状況について
②市内農業の現況調査について
②市内農業の現況調査について
②ボーロン艇庫建設事業
進捗率八十%、二月末工事完成予定
②ベーロン艇庫建設事業
進捗率八十%。

身障者専用自販機・トイレの設置を 西海市立病院の機能充実を

サルティ ング会社の調査結果は。 病院の経営改善を目的とした専用のコン

題点が浮き彫りになっている。 の皆様のアンケー 病院経営の取り組むべき方策や地域住民 トなどから改めて市立病院の問

医療検討委員会からの答申を慎重に検討し今後の経営改善に向けコンサルティング報告書を基に 方針を決める。

化を整備する。的施設の新設・

・改築にあたっては、バリアフリイレの充実は必要と考えるので、

公

用トイレ

販売機については、施設管理者に働きかが少ないようであるが対策は。 西海市には、身障者専用自動販売機や専

て人である。西

8。世帯数は一万二千六百三十五戸となっ西海市の人口は現在三万三千七百九十八

西海市消防組織の改革は

の改革が必要ではないか。十六名と人口の割には多いようである。今、組織・消防団の分団数は六十あり、団員数は千五百五

内部で改革を行ったか。 コンサルティング結果を受けて何か病院

二月五日全職員に対し市長からの訓辞があり 員の意識改革を図っ あるととらえ、 主任以上の職員で検討会を開催し た。 職員の意識改革が重要で 職

産業廃棄物最終処分場設置 は

西海市が把握している情報は。 設置許可は県が決定するものであるが、

が実施されていない 設事前協議書の提出があり、 下流域の漁協や周辺関係地区への十分な説明会 平成十六年十月四日に産業廃棄物処理施 現在協議中である。

れる部分、 出する事としてい 市としては、 心配している点を把握して意見書を提い、周辺関係地区等の住民が不安視さ **శ్ర**

西海市消防団

A長崎せ

١J

を図る必要がある。
「行政と農協、農業者が連携を密にして農業振興まれ順調であり、工期内完成が見込まれる。平成十八年度の公共事業の進捗状況は天候に恵四、まとめ

三、**調査の結果** 平成十九年二 一月十四日委員会を開催し調査した。

四、まとめ 四、まとめ 四、まとめ 四、まとめ 四、まとめ 四、まとめ 四、まとめ 四、まとめ 四、まとめ の体制で業務を行っている。 四、まとめ

四、まとめ 四、まとめ 平成十九年度から市の 単独実施に際しては、 られる。 単独実施に際しては、 られる。 財政状況下 らいよう最優先課題とし予防ケアプラン作成の 介護予防の充実が求独事業として再出発 めと

19 2007. 5. 7 • VOL.08 2007. 5. 7 • VOL.08 18











協働の町づくりについて

ではないでしょうか。

んではいかがでしょうか 「元気な地域は体の健康から」を、 合い言葉に取り組

体となった取り組みが必要です。そのためには市民でで きることは、市民の手で、また市民のできないところは 行政で行うことです。 これからの元気な地域を作り出すためには、 市民と一

ちの企画したものであれば、積極的に動くものです。 システムづくりが必要だと思います。 市民の声を大切にして、市民で企画立案させ実施できる みずみまで手が届くことになります。 人間誰しも自分た これから高齢化が進むにつれて、医療費が増加してき 市民と行政が連携して取り組みができれば、地域のす

医療費の増加を防ぐために、病気の予防に重点をおい

を配置し、気軽に健康相談や運動できる場、 て施策を考えたらいかがでしょうか。 ストラクターによる指導など、1ヵ所でできたらいいの 案として、保健センターに、常駐のお医者さん1人 運動のイン

К : І

る内容になっています。

集

56

海」を目指した平成. 算・特別会計予算全て 九年度の一般会計予 健康の里づくり西

決されました。

において三月定例議会で原案可

合併後二年経過し、これから

出し合い効率的な、予算の執行 地域の自主的な取組みを支援す いますが、行政・議会も知恵を は厳しいものがあり、限られて も期待されている事と思います に創っていくのか、市民の皆様 が夢の持てる西海市をどのよう 自治会運営費補助金の増額など、 に努めなければならないと思い 十九年度の予算においては、 本市では政策的に使える予算

ていきたいと思います。 がら、健全な行政運営に協力し 行政のチェック機能を維持しな 新しい年度にむかい、議会も

(広報委員一同)

第8号【平成19年5月7日】 編集 議会広報特別委員会 発行 西海市議会 〒857 2302 TEL0959 37 0075



し市民の皆様の読みやすい紙面といたします。

西海市議会広報は、従来通りカラー 印刷を採用



