

第1回西海市風力発電等に係るゾーニング計画勉強会 アンケート

1. アンケートの概要

(1) 目的

「西海市環境実践モデル都市地域連携協議会 風力発電等に係るゾーニング計画勉強会」の実施に伴い、参加者の風力発電等の再生エネルギーに対する考え方やイメージを把握し、今後のゾーニング計画の参考にするため、アンケートを行いました。

(2) 回収状況

当日勉強会参加者 105 名のうち 54 名の方にご回答をいただきました。(回収率 51%)。

表1 勉強会参加者とアンケートの回収状況

当日参加者	105 名
アンケート回答者数	54 人
アンケート回収率	51%

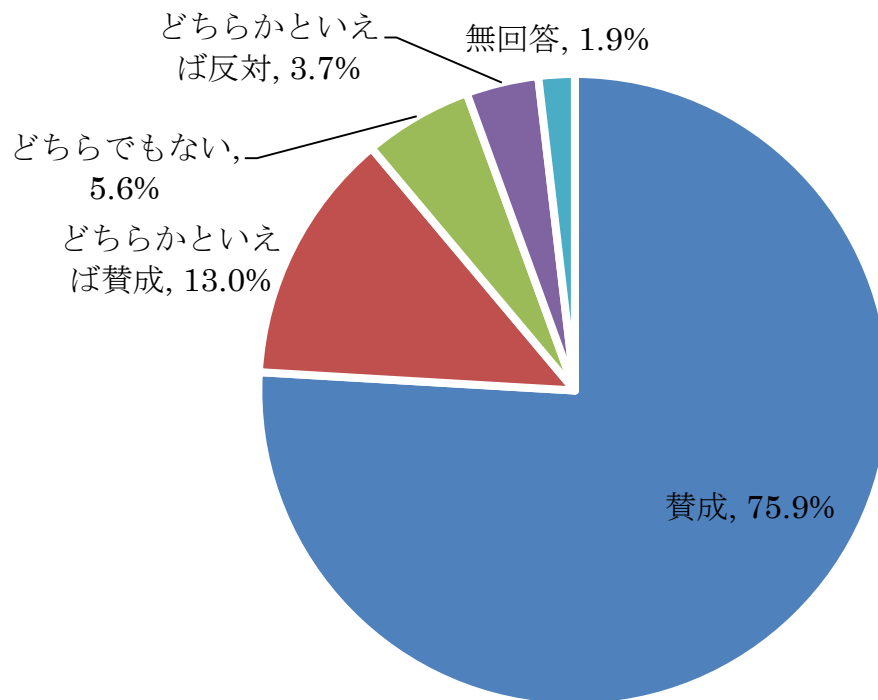
2. アンケートの結果

Q1：再生可能エネルギーの推進についてどう思われますか。(適当な番号に○をつけて下さい)

回答者のうち、75.9%が「賛成」となっており、「どちらかといえば賛成」を含めると 9 割近くが再生可能エネルギーの推進に賛成でした。

n=54

再生可能エネルギー推進について	回答数	割合 (%)
賛成	41	75.9%
どちらかといえば賛成	7	13.0%
どちらでもない	3	5.6%
どちらかといえば反対	2	3.7%
無回答	1	1.9%



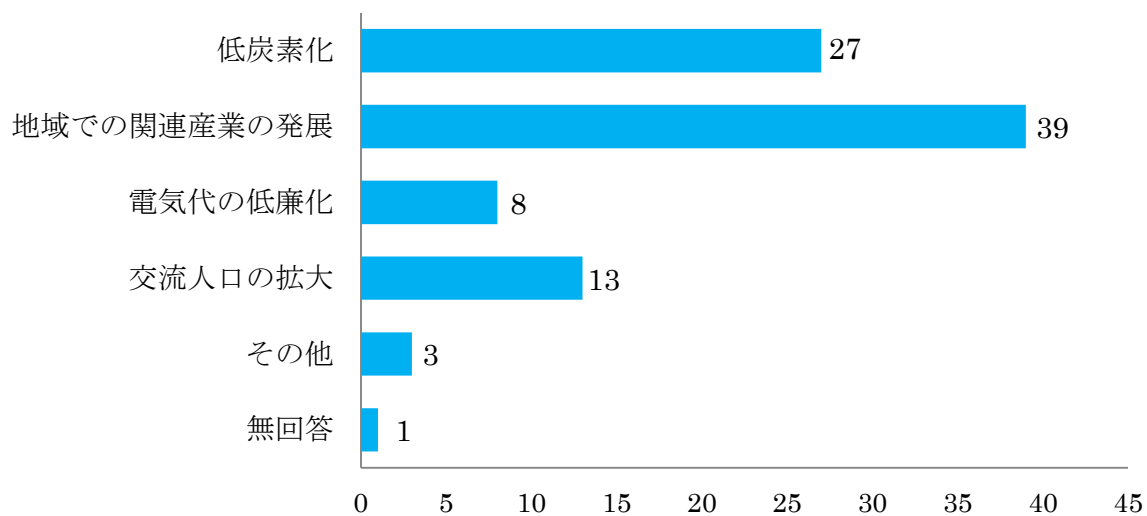
Q2：風力発電事業についてお伺いします。

(1) 風力発電に対して期待すること。(適当な番号に○をつけて下さい：複数回答可)

回答項目のうち、「地域での関連産業の発展」「交流人口の拡大」で 57.7%を占め、6 割近くが風力発電に地域の活性化を期待している。

n=91

風力発電に対して期待すること	回答数	割合 (%)
低炭素化	27	29.7%
地域での関連産業の発展	39	42.9%
電気代の低廉化	8	8.8%
交流人口の拡大	13	14.3%
その他	3	3.3%
無回答	1	1.1%

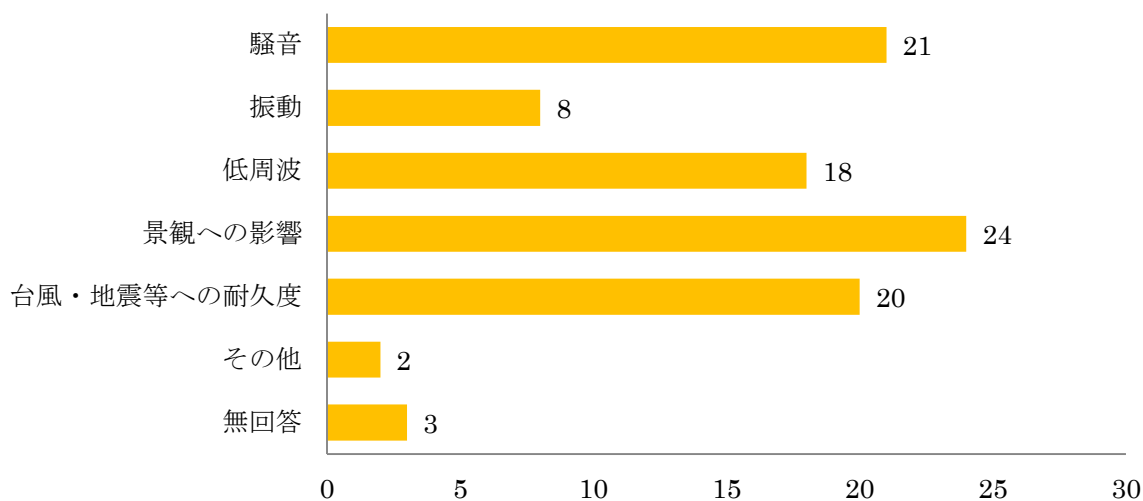


(2) 風力発電に対して不安に思うこと。(適当な番号に○をつけて下さい：複数回答可)

回答項目のうち、「景観への影響」「騒音」「台風・地震等への耐久度」が 25.0%、21.9%、20.8%と上位を占め、「その他」には、「鳥類等生態系への影響」「漁場への影響」などが挙げられたが、突出した項目は見られなかった。

n=96

	回答数	割合 (%)
騒音	21	21.9%
振動	8	8.3%
低周波	18	18.8%
景観への影響	24	25.0%
台風・地震等への耐久度	20	20.8%
その他	2	2.1%
無回答	3	3.1%



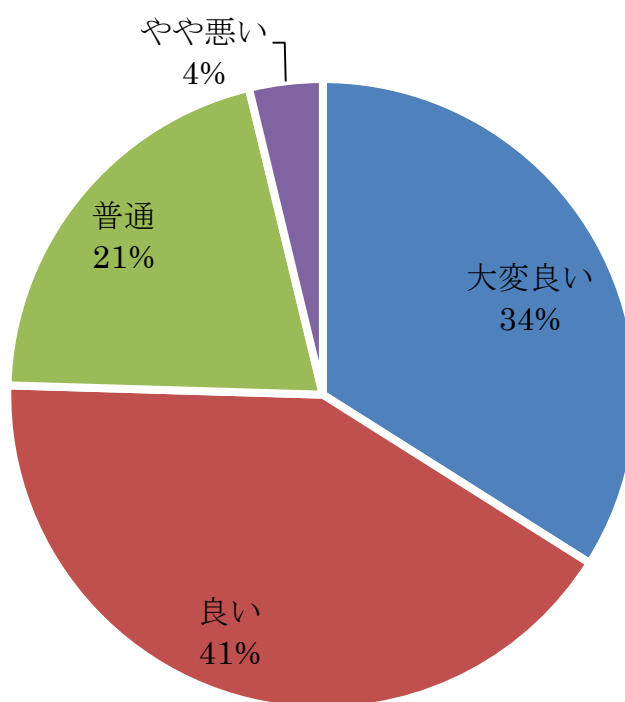
Q3：本日の勉強会についてお伺いします。

(1) 満足度はどうでしたか。(適当な番号に○をつけて下さい)

回答項目のうち、「大変良い」「良い」で74%を占め、7割以上の参加者が勉強会に満足していることがわかった。

n=54

	回答数	割合 (%)
大変良い	18	33.3%
良い	22	40.7%
普通	11	20.4%
やや悪い	2	3.7%
無回答	1	1.9%



Q3：本日の勉強会についてお伺いします。

(2) 上記を選んだ主な理由をお聞かせください。

記述内容 (良かった面)	TV ニュース等での情報しかなかったので、良い勉強となった。/自然エネルギーの推進が必要だと考えていますので、参考になった。/議事の目的、内容が明確(初回である旨)であった。/一般住民向けであれば判りやすかった。勉強会の回数を重ね、具体的に詳しい説明を希望したいと思います。/広範な知識を得た。/他の市町の事例(五島市)の建設的事例が紹介された事。/風力発電について前向きな意見が聞けたため。/知識を深められた。/五島市さんの経験談がきけたこと。/五島市様の取り組みが参考になりました。/地域の関係者の方々や、産官学民での取り組みにより、さまざまなアイデアが集まることで、本件の検討の質が深まることは非常に良いことだと思います。/風力発電における基礎知識が先進事例をきくことで、本町においても風力発電等の再生可能エネルギーの推進に向けた参考となった。/風力発電に係る現況、設備構造etcを知ることができた。風力発電への五島市の取り組みを具体的に知ると共に西海市の事業エリアに係る知見が得られた。/日本の世界における立ち位置と、風力エネルギーの持つ様々な可能性が良く分かった。五島市におけるリアルな講話も参考となりました。/世界の風力発電事業の動向から、五島市の具体的な取り組み内容、そして西海市における環境調査の実態など大変有益なお話を頂けた。/一般論、地域の方向性論、これからの西海市のゾーニングの基礎が網羅されていた。/地元住民も参加し、様々な立場、より多くの意見を聞く姿勢を確認できた。/説明がわかりやすく理解出来た。/講師の声が聞き取りやすかった。/風力発電に対する知識不足(だったので良かった)/洋上風力発電の重要性を認識した。/環境保全と、石油代替エネルギー/広く多岐にわたる内容のため、今後出席等で勉強させて頂きたいと考えています。/判り易かった。/概要は理解できたように思います。/1回目としては、非常に充実した内容でした。/一般の市民に向けて、理解しやすい内容でした。/風力発電に関する状況(世界的なものも含む)が分かりやすく解説されていました。また、五島市の取り組みについては、エネルギーを柱とした、まちづくりに参考となる話でした。/合意を図るに役立つ。/最初はこの程度で良い。/計画の概要については大凡理解出来た。/農業者の代表として勉強していきたい/発表された方のプレゼン内容がわかりやすく勉強になりました。/少しですが風力発電のことがわかりました。/・クリーンエネルギーの推進・環境保全・原発の代替として/勉強するとき(機会)がないと思う
記述内容 (悪かった面)	風力発電の良い部分の話しかなかったように思う。全国・世界的に起こっている問題のお話がないと住民の理解が得られないのではないのでしょうか。/話が深くなかったため。/特に新しい情報ではなかった。/口頭の説明だけでは理解不可能/よくありがちな説明であった為。/初回であるが、今回は具体的でない。/風力発電は良いと思うが景観を害するのは考えさせられる/一般的な内容の講演であったため。

Q4：風力発電事業と地域が共生するために大事だと思うことがありましたらお聞かせください。

記述内容	「長崎と天草地方の潜伏キリシタン関連遺産」の世界遺産登録に取り組んでいるが、風力発電等の開発行為については、景観面から重大な影響を及ぼしかねない。そのため、世界遺産の登録・保全に影響を与えない事業計画が必要。/必要性和雇用のつながりを説明するのも大事。/特に漁業者との信頼関係が大事だと思います。/地域住民の理解、自然環境との共生、総合的に環境アセスメント、地域振興。/お互い(地元住民・事業者)の信頼を築くことが大事だと思います。/地域住民の理解と賛意が不可欠。/地域との協調ですね。/利益の一部を地元におとす。/発電した電力の地産地消の枠組と地域内関連産業の育成の方策をきちんとしておくことが大切。/できる限り地域の事業者さんに参加させていくこと。/地元への還元策(漁業、メンテナンス産業、部品産業など)/地元住民が風力発電により恩恵を得るという実感が持てるような、いわゆる目に見える感じられるリターンが必要かと…。/事業を行うためには、地域住民の理解が必要であり、また近隣自治体の協力なくはいけないと思う。/事業者側ー地域の相互理解。/winwinの関係となるべく、まずは事業者からの十分な説明等が必要。/この点については、五島市の北川様のご講演に示されたものと思う。これ迄のご苦労と共に、大切な観点をご教示いただいた。/話し合いの場合、自治体の影響力/本当に必要な取組みなのか、デリメリで明確にする。/共にお互いの立場を理解し、地域のために、進めることが大切と感じた。/地域活性化を目指す為には、再生エネルギーの導入を拡大する必要がある。まさに五島市の説明の通りと思われる。/ご不安な点については十分に説明していくつもりです。/産業振興と雇用確保につながる事が大事であると思う。/人口が減っていく中、発電は仕方ないと思う。/地域との共生/何よりも地域住民との合意形成が重要と考えます。/共創していく事。/温暖化対策は喫緊の問題であることを国・自治体が周知させることによって科学的根拠のない反対運動が起きにくくしたり、景観に対する多少の譲歩の意識を醸成していくことも重要。/合意形成/先進的なものであるため、自分の生活、仕事に悪影響が出ると思っている住民の方が多いのではないかと思います。丁寧な合意形成が必要だと考えます。/産業・雇用の発生。福祉などへの投資。/洋上と陸上があるが洋上の場合には広い範囲で設置できるが漁業との共存が大事で環境アセスメント調査が充分に行われること。/景観上、西海市らしさが失われないように、立地場所を設定することが重要と考えます。/事前の合意手続を時間をかけて行うことかと思います。/地域資源の利用(活用)/環境への配慮と地域の関連産業での発注/地域が潤う仕組みづくりが必要。
------	---

Q5：今回の勉強会、その他へのご意見・ご感想などがございましたら、ご自由に記入ください。

記述内容	風力発電に関する全国・世界的に起こっている問題等の講演をお聞きたい。県の景観全般を所掌する都市計画課もメンバーに入れてほしい。/長崎県では潮流発電の可能性もあるのでは？/これから参加して、多くのことを学びたいと思います。部会(ワーキンググループ)などが設けられるのであれば、聴講してみたいと思います。/継続して傍聴を希望する。/また、このような機会がございましたら、是非出席させていただきたいと存じます。/勉強するには机とイスはセットと思います。/最初、空調の具合が悪かったのか、涼しい風が吹いていて、講義内容を聴くのに集中できなかった。回りにもせきやくしゃみをしている人々がいたようです。/第1回は、風力の原理と取組みで良いと思うが、今回は、実現性(地域、電力、経産省、収支)を交えて行くとよいと思います。/事業者に対して求める点など協議していただければ今後の参考にさせていただきます。 既に計画に着手している事業についてゾーニングとの位置付を整理していただきたい。/5年～7年先になるというのは遅すぎる。/説明が早口過ぎるようだったので、もう少しゆっくり説明して欲しかった。/当市としても勉強させて頂く良い機会と考えています。今後も可能な限り出席できればと考えています。/有益でありました。/洋上風力で実際に運用を始めている案件や設置調整中の案件の具体的な内容(場所の制約や保証等)が聞ければ、なお良かった。/本市としてはゾーニングの対象となる範囲について、関係課との協議の必要があると思っております。今後ともよろしくお願いします。/活発な意見が出ていてよかった。多くの立場の参加があつてよかった。/事業を実施する場合、関係団体や地域住民に対して勉強会や説明会を充分すること。/多くの関係者が一堂に会しており、共通認識を得られたと思います。/機会があればもっと聞いてほしい。/五島市との共同事業など、上五島市、送電システムなど
------	---

