

## 第 2 回 西海市風力発電等に係るゾーニング計画 協議会

### 議事概要

日時：2017年3月23日 13:10～14:30

会場：大瀬戸コミュニティセンター3F

#### 1、開会あいさつ

池上会長より、これまでに開催した協議会・分科会の振り返り、第2回協議会の主旨について説明が行われた。

#### 2、議事

(1)風力発電等に係るゾーニング計画一時スクリーニング（案）について

(2)平成29年度の検討内容について（調査作業内容、スケジュール、講演テーマ等）

事務局の西海市及びアジア航測（株）（以下、事務局西海市、事務局AAS）より上記の議事についての説明があり、それぞれについて承認された。

#### ◆配布資料

資料1 協議会委員・オブザーバー名簿

資料2 座席表

資料3 第1回分科会および自治体からの意見等とその対応（案）

資料4 風力発電等に係る一次スクリーニング（案）

資料5 平成29年度の検討内容について

#### ◆質疑応答

##### 【長崎海上保安部交通課】

資料4の1ページ目に記載されている適地エリアの抽出方法と4ページ目に記載されている適地エリアの表現の違いが異なっているが、どちらが正しいのか？

→どちらも同じ内容ですが、紛らわしい表現となっているので、わかりやすいように修正します。（事務局AAS）

##### 【池上会長】

分科会では多くの魚種にとっての回遊経路となっているというお話が出ていたが、その点についての説明をお願いします。

→ゾーニング対象範囲は大きなスケールで魚が回遊していると考えられるという長崎大学の山口先生からご意見をいただいておりますが、実際の動きを今回のゾーニングで全て把握することは難しいと考えております。しかし、当海域が産卵場や稚子の着床場等の重要な機能を有しているという点では、藻場等の分布や毎日海に出られている漁業者の方々へのヒアリング等を通じ、ある程度反映できるのではないかと考えています。今後、情報収集を行い、来

年度の二次スクリーニングに反映していければと考えています。(事務局 AAS)

【**崎戸商船**】

江島の南側の海域は定期航路になっています。風車が建設されると、航路の変更等で国交省に届出をしている運行基準図の変更手続きが必要になる可能性があるため、候補エリア、事業推進エリアと今後検討していく上で配慮して頂きたいと思います。

→定期航路は住民の皆さんの足となるので、運行基準図等の情報提供についてぜひご協力をお願いしたいと考えています。(事務局 AAS)

【**電源開発株式会社松島火力発電所**】

松島が適地エリアとして抽出されているが、松島火力発電所の周りには鉄塔などがあります。条件設定で使用している情報の「発電所」については「事業推進エリア」を抽出する際には避けるなど、今後の検討で配慮して頂きたいと考えています。

→事業推進エリア抽出の際の検討事項として追加いたします。(事務局 AAS)

【**西海市安全安心課**】

以前海図を提供したが、海図に記載されている海底ケーブルが図に示されていない。配慮すべき項目だと思うので、図面に位置を追加してほしいです。

→追加いたします。(事務局 AAS)

【**長崎海上保安部交通課**】

事業推進エリアはどういったエリアと考えればいいのか。選定された場所は全事業者が全てウェルカムというようなエリアになってしまうのか？

→ゾーニングを行う目的としては、風力発電の適地として、多数のプロジェクトが集中してしまうと影響が大きくなってしまいますので、その環境を守らなくてはならない場所をはっきりさせるところから始まっています。適地の度合いによるかと思いますが、特に住民の生活に影響がある部分等では、より詳細な調査と協議が必要であり、「事業推進エリア」を見出すことができた場合の活用方法については、今後の検討課題であると考えています。(事務局西海市)

【**長崎県世界遺産推進課**】

資料 4 の陸上の設定条件の中で、県立自然公園内の主要展望地から 4km の範囲について保全エリアに設定していますが、洋上も含まれる場合もあるのではないかと？

→この条件については、県立自然公園内の指定が陸上のみであり、4 km以内であっても海域には及ばない旨を県に確認済みですので、このような設定とさせていただいております。(事務局西海市)

福江島周辺の風力発電事業のアセス配慮書では国立公園内の眺望点からの景観について、環境大臣意見が出されており、西海国立公園からの眺望景観についても検討したほうが良い

のではないかと？

→環境省との調整も含め、来年度の課題として検討させていただきます。(事務局 AAS)

#### 【西海市学芸文化課】

二次スクリーニングで資料調査があげられていますが、未周知の埋蔵文化財が多く存在しています。事業が動き出したときに別途協議が必要と考えておりますし、今後の課題として残しておいてもらえないでしょうか？

→事業推進エリアを抽出した段階で、留意をしなければいけない事項を整理することで、対応することを検討しています。(事務局 AAS)

#### 【長崎県海洋・環境産業創造課】

ゾーニングがされることにより、スムーズに再生可能エネルギーが導入されることに期待を持っています。今日のさまざまなご意見をしっかり反映していただき、いい成果としてとりまとめをしていただき、再エネ導入のスピード感を持った導入と地元への貢献があるものになるように支援したいと考えています。

#### 【西海市行政区長連絡協議会】

図3-1の保全エリア(案)に示されている病院や学校などが保全エリアに入っていないが、当然、配慮が必要な施設として保全エリアに含めてほしいと思っております。

→現時点では、図としては色が塗られていないので、保全エリアに含まれていないように思われますが、環境配慮施設は保全エリアとし、配慮を行う場所として扱っていきたいと考えています。(事務局 AAS)

#### 【大瀬戸町漁業協同組合】

ゾーニング対象範囲は第1級の良好な漁場です。漁業にもいろいろな操業方法がある中で、例えば、ここは蛸壺ラインでマダコがたくさん獲れるところでもあります。つまり、洋上風力の適地となっている場所はほとんど漁場利用されていることになり「困ったな」という印象を持っています。風車を建てる場合には、漁業関係者へのヒアリングをして、十分に検討して頂きたいです。

→承知しました。来年度以降のヒアリング等で、ぜひご協力いただきたいと思います。(事務局 AAS)

### 3、その他

協議会後の中間報告会について事務局西海市より告知があった。

### 4、閉会