

西海市環境実践モデル地域連携協議会
西海市風力発電等に係るゾーニング計画 第1回分科会（洋上風力ワーキンググループ）
議事録概要

日時：2017年2月28日 15:15～17:00

会場：西海市大瀬戸保険センター

1、開会あいさつ

池上会長より、第1回協議会の振り返りを含めたあいさつがあった。

2、議事

(1)洋上風力の条件設定について

(2)洋上風力発電の一次スクリーニング案について

(3)洋上風力発電のゾーニング計画にかかわる今後の課題について

事務局アジア航測（株）（以下、事務局 AAS）より上記議事について、説明を行った。その後、委員、オブザーバーより、上記議事に対する意見・質問を伺った。

◆協議会委員

【長崎大学】

候補エリア、保全エリアの設定のスケジュール感をお聞きしたいです。

→関係者協議を経て、来年度秋までに目途をつけたいと考えています。また、今年度は今回お示ししている一次スクリーニング案から進めることは見込んでおらず、この場で意見やアドバイスをいただきたいと考えています。（事務局 AAS）

重要な漁場はヒアリングで情報収集するとしているが、西海市周辺の海域は多くの魚種にとっての回遊経路となっており、長崎県にとっても、九州地方にとっても大切なエリアです。より広域的に水産資源保護の視点（回遊や魚の産卵場として重要である範囲など）からみた検討も必要と考えます。

→回遊ルートなど、考え方の難しい点が多々ありますので、アドバイスをお伺いすることも多くなるかと思いますが、よろしく願います。（事務局 AAS）

【会長】

「水深」の条件設定では「30m 未満を想定」とあるが、そういうエリアは少なく見えます（参考図 5）。現状のスクリーニング案では浮体式を除いて着床式という前提ということなのでしようが、浮体式を検討からいきなりはずしてしまうのはどうなのでしょう。ゾーニングとしては着床式・浮体式を区分してスクリーニングを進める方がいいのではないのでしょうか。浮体式の事業推進エリア、着床式の事業推進エリアというように、場合分けして示せるとよいのではないかと思います。

→ご意見ありがとうございます。検討します。(事務局 AAS)

【西海大崎漁協】

江島、平島周辺は主な漁場となっており、イセエビが年間十数トン獲れる良好な漁場だが、漁業者人口が減り若手の担い手も少なく、今後も漁場として守っていきけるかわからないところがあります。漁だけではやっていけないと考えている中で、風力発電事業の導入によって、人が増える（雇用創出）ならば推進、という考え方も有り得るかと思っています。

→江島・平島周辺は好適な漁場と認識しています。たとえば、風力発電事業導入時に得られるデータを漁業者の方と共有する、風車基礎への魚礁機能付加などの漁場協調型の風力発電事業の誘導ができるようにし、地元漁業も盛り上がっていけるようなゾーニングを検討していきたいと考えています。(事務局西海市)

【大瀬戸町漁協】

自然エネルギーに対して異論はないです。ただ、漁師として生計を立てている身としては崎戸大島などの共同漁業権内に適地エリアが入っているので、風車建設による海流や音波障害などどのような影響が出るのか、新たな構造物が建つことは不安に思います。また、漁業権外のエリアでたくさんの方が漁をしています。風力発電所の設置が大きな影響を及ぼさないように配慮して、ゾーニングしてほしいです。

→今回は、適地エリアはほぼ風況のみからお示しする結果になっています。今後、漁場利用の濃淡や魚礁の状況など実際に地域の漁師の方々の意見を反映させたいと考えています。(事務局 AAS)

【西彼町漁協】

(一次スクリーニング案を見ると) 大村湾の方には適地はない。しかし、どこのエリアも好漁場なので、(風力発電の) 良い面と悪い面を取り上げてみんなで話し合えば良いと思います。

【瀬川漁業】

漁業者の意見を反映させていただければと考えています。

◆オブザーバー

【佐世保海上保安部】

AIS 情報について、過去の衝突海難情報を含めると危険海域がみえると思う。ゾーニングする際の参考情報になるのではないかと考えます。

→ありがとうございます。是非、活用を検討したいと考えています。必要に応じて、お教えいただければと思います。(事務局 AAS)

洋上で発電した場合、海底ケーブルの陸上接続場所はどこになるのかも示したほうが良いと思います。

→既存送電設備の空き容量も考慮のうえ検討したいと思いますが、具体的な検討は先の話（適地エリアの絞込みが一定進んだ後）と考えています。(事務局 AAS)

条件設定の表の○と◇とーの凡例はどのようなものか教えていただきたい。

→○が「十分考慮する。」、◇が「検討中」、ーが「考慮しない」となります。次回協議会以降は凡例を明記します。(事務局 AAS)

ゾーニングを検討する際に想定した風車のサイズ等を教えていただきたい。条件設定の中の離岸距離について検討する際、風車サイズが決まらないと検討できないのではないかと考えます。

→具体的な案があるわけではないが、大型の風車サイズとしては 160m や 190m のものがあります。(事務局 AAS)

沿岸部がエリアとして残っている段階では、風車サイズを想定することも検討してほしいと思います。

3、その他

事務局西海市より今後のスケジュールの説明が行われた。

3/23 (木) : 第 2 回協議会、中間報告会

4、閉会